



EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Evropa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Způsob výběru projektů na MAS Sdružení SPLAV, řešení střetu zájmů a zaručení transparentnosti pro Programový rámec Programu rozvoje venkova



Platnost příručky: od 5. výzvy PR PRV



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

1. Ošetření střetu zájmů a zaručení transparentnosti.....	3
1.1 Postupy a nástroje pro kontrolu čestného prohlášení.....	5
1.2 Nápravná opatření.....	5
1.3 Příklady varovných signálů, které mohou pomoci určit situace, při nichž dochází ke střetu zájmů	5
1.4 Zaručení transparentnosti.....	6
2. Hodnocení a výběr projektů.....	6
2.1 Administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti.....	6
2.2 Hodnocení a výběr projektů.....	6
Přílohy:.....	9

Ošetření střetu zájmů a zaručení transparentnosti

Nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 Evropského Parlamentu a Rady ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 definuje pojem střet zájmů pro účely provádění souhrnného rozpočtu EU v čl. 57 odst. 2 následujícím způsobem:

„1. Účastníci finančních operací a jiné osoby podílející se na plnění rozpočtu a na jeho správě, včetně přípravy na tuto činnost, na auditu nebo na kontrole se zdrží jakéhokoli jednání, jež by mohlo uvést jejich zájmy do střetu se zájmy Unie. (...)

2. Pro účely odstavce 1 ke střetu zájmů dochází, je-li z rodinných důvodů, z důvodů citových vazeb, z důvodů politické nebo národní spřízněnosti, z důvodů hospodářského zájmu nebo z důvodů jiného společného zájmu s příjemcem finančních prostředků ohrožen nestranný a objektivní výkon funkcí účastníka finančních operací nebo jiné osoby podle odstavce 1.“

Střetem zájmů se rozumí takové chování, které může zvýhodnit nebo znevýhodnit subjekt (žadatele, partnera), ve kterém hodnotitel působí, působil nebo v nejbližších dvou letech hodlá působit. Za **osobní zájem** se považuje jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.

Při hodnocení a výběru projektů musí platit tyto zásady:

- zamezení střetu zájmů – Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru projektů,
- zamezení osobního zájmu – jakýkoliv zájem, který přináší osobní výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, výhody, pro sebe nebo jinou osobu,
- zamezení střetu zájmů – vykonávání nějaké činnosti v organizaci žadatele, podíl na zpracování projektu, existence rodinných či jiných vazeb ve vztahu k projektu či žadateli,
- nepodjatost člena výběrového orgánu – člen se nesmí podílet na hodnocení projektů ani nesmí zasahovat do jednání týkající se daného projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat (vyloučení z hodnocení projektů v celé Fichi),
- nepřijímání darů či jiných zvýhodnění, která by mohla ovlivnit nestrannost,
- závazek mlčenlivosti.

Osoby podílející se na hodnocení a výběru projektů se musí podrobně seznámit se všemi pravidly, která mohou být podkladem pro hodnocení a výběr projektů a svým jednáním a aktivní účastí musí předcházet jakýmkoliv neprůhlednostem ve výběrových postupech. Hodnotitel předchází v průběhu přípravy výběru a samotného procesu výběru projektů jakýmkoliv náznakům klientelismu, nebo jakýmkoliv projevům přímého nebo nepřímého korupčního jednání, a svým jednáním nesmí zpochybnit nezávislost posouzení a vyloučit případný střet zájmů.

Je na zodpovědnosti každého hodnotitele, aby uvážil, zda jeho případné současné, minulé či v nejbližších letech předpokládané působení v některé ze žádajících organizací zakládá střet zájmů ve smyslu podepsaného prohlášení či nikoli, tj. zda je jeho nezávislost nezpochybnitelná.

Pro větší transparentnost a možnost porovnání mezi jednotlivými předloženými projekty je žádoucí, aby žádosti předložené v rámci každé z vyhlášených oblastí podpory hodnotili vždy stejní hodnotitelé, kteří musí disponovat odbornými znalostmi či zkušenostmi ve vazbě na problematiku řešenou konkrétní oblastí podpory.

Hodnotitel **deklaruje svou nepodjatost a mlčenlivost** k hodnocenému projektu **podpisem Čestného prohlášení** osoby podílející se na hodnocení či výběru projektů. Pro zajištění nepodjatosti hodnotitele musí být splněny následující podmínky:

- hodnotitel musí k hodnocení přistupovat nestranně,
- hodnotitel nesmí v rámci vyhlášené výzvy MAS hodnotit projekt ve stejné oblasti podpory, v rámci které byla předložena žádost o dotaci žadatelem, který je jakýmkoliv způsobem spjat s hodnotitelem (např. není přípustné propojení hodnotitele s žadatelem nebo jeho partnerem; hodnotitele s žadatelem či jeho partnerem nesmí spojovat osobní, pracovní či jiný obdobný poměr atd.),
- hodnotitel nesmí hodnotit projekt, ve kterém je žadatel či partner subjektem, ve kterém hodnotitel působí, působil či v nejbližších dvou letech hodlá působit,
- hodnotitel nesmí v rámci vyhlášené výzvy MAS hodnotit ani jiné projekty v oblastech podpory, ve kterých je podán projekt, na kterém se aktivně účastnil či pomáhal při přípravě tohoto projektu.

Pro zajištění **mlčenlivosti** hodnotitele musí být splněny následující podmínky:

- hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech souvisejících s hodnocením žádostí,
- v souvislosti s hodnocením projektu získané informace nesmí hodnotitel využít k vlastnímu prospěchu,
- v souvislosti s hodnocením projektu získané informace nesmí hodnotitel poskytnout třetím osobám,
- hodnotitel nesmí umožnit získat třetím osobám informace získané v souvislosti s hodnocením,
- hodnotitel nesmí v době hodnocení žádosti ani po jeho ukončení kontaktovat žadatele ani partnery posuzované projektové žádosti a nesmí od žadatele nebo partnera zjišťovat dodatečné informace ani sdělovat těmto subjektům výsledky svého posouzení.

Hodnotitel dále musí zajistit tyto podmínky:

- hodnotitel svým jednáním nesmí zpochybnit nezávislost posouzení,
- hodnotitel musí v souvislosti s hodnocením přijmout taková opatření, která znemožní únik informací ke třetím osobám,
- hodnotitel musí posuzovat žádosti pouze na základě údajů obsažených v projektové žádosti a na základě svých znalostí,
- hodnotitel musí provádět posouzení samostatně,
- hodnotitel se musí podrobně seznámit se všemi pravidly, která mohou být podkladem pro hodnocení.

Pro zachování transparentnosti postupů bude v některých odůvodněných případech (např. pro účely zasedání Výběrové komise po bodování žádostí) nutné hodnotitele zbavit mlčenlivosti. Zbavit hodnotitele mlčenlivosti může ve spolupráci s vedoucím zaměstnancem strategie CLLD předseda Výběrové komise pouze písemně s tím, že ve zbavení musí být uveden rozsah a účel.

Pro kontrolu nestrannosti, ošetření střetu zájmů a důvěrnosti budou vždy **zveřejněny zápisy ze zasedání** týkajících se hodnocení a výběru projektů.

1.1 Postupy a nástroje pro kontrolu čestného prohlášení

Kontrolní výbor kontroluje metodiku způsobu výběru projektů a namátkově bude kontrolovat jednotlivá hodnocení. Dále bude Kontrolní výbor posuzovat a kontrolovat, zda nedochází ke střetu zájmů. V případě potřeby bude vydávat písemné potvrzení o tom, zda střet zájmů existuje či ne. MAS zajišťuje transparentnost a nediskriminaci také pravidelným monitoringem, evaluací a řádnou archivací.

Vedoucí zaměstnanec strategie CLLD, příp. jím pověřený pracovník kanceláře MAS, zajišťuje, že čestné prohlášení podepsaly všechny osoby, kterých se daná věc týká. Kontrolní výbor tuto skutečnost kontroluje.

Kontrolní výbor nastavuje systém kontrolních mechanismů a provádí a eviduje kontroly, archivaci provádí kancelář MAS. Mechanismy kontroly „ex post“ jsou zaměřeny na přezkoumání čestného prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru projektů s ohledem na zjištěné informace:

- a) vnější informace (tj. informace o potenciálním střetu zájmů poskytnuté vnějšími stranami, které nemají žádnou vazbu na situaci, při které daný střet zájmů vznikl),
- b) kontroly prováděné za situace, při níž existuje vysoké riziko střetu zájmů, na základě vnitřní analýzy rizik nebo varovných signálů (viz. níže),
- c) namátkové kontroly.

1.2 Nápravná opatření

Kontrolní výbor MAS nastavuje nápravná opatření pro řešení vzniklých situací v procesu řešení střetu zájmů.

Kontrolní výbor nastaví vnitřní postupy zejména k následujícím bodům:

- a) Postupy upravující situace, kdy ke střetu zájmů došlo - např. odstoupení dotčené osoby z hodnocení Fichí, ve kterých by došlo ke střetu zájmů (nestačí jen nehodnocení předmětného projektu, ale je nutné nehodnotit i všechny konkurenční projekty). Sankce v případě nenahlášení již vzniklého potenciálního/skutečného střetu zájmů či neoznámení pochybností – např. vyloučení z hodnocení v příslušné Fichi/Výzvě dané MAS.
- b) Postoupení dané věci odpovědnému orgánu (SZIF), zejména návrh na řešení dopadů na projekty konečných žadatelů.

1.3 Příklady varovných signálů, které mohou pomoci určit situace, při nichž dochází ke střetu zájmů

- Předložené dokumenty byly zjevně pozměněny (např. proškrtány).
- Členové hodnotícího výboru nemají nezbytné technické odborné znalosti, aby dokázali vyhodnotit předložené nabídky, a celému výboru dominuje jediná osoba.
- Určité povinné informace poskytnuté žadatelem se týkají i členů výběrové komise (např. uvádějí stejnou adresu, telefon, mail).
- Neobvyklé chování dotčené osoby, která chce získání informace o výběru projektů, ačkoli není předmětem pověření.
- Zaměstnanec žadatele má příbuzné, kteří pracují v MAS a podílí se na výběru nebo schvalování projektů.
- Podezřelá snaha změnit preferenční kritéria (např. výrazné zúžení nebo zaměření na jeden subjekt/skupinu subjektů).

1.4 Zaručení transparentnosti

Transparentnost je zaručena dodržováním platných dokumentů (zákonů, pravidel, metodik, pokynů) vztahujících se k tématu transparentnosti v kompetenci MAS, a to zejména v zajištění zveřejnění a zpřístupnění relevantních údajů, tak aby byl zajištěn rovný přístup k informacím pro všechny bez rozdílu.

1. Hodnocení a výběr projektů

Proces hodnocení a výběr projektů v programovém rámci PRV u přijatých žádostí o dotaci zahrnuje:

- administrativní kontrolu a kontrolu přijatelnosti,
- hodnocení projektů (věcné hodnocení),
- výběr projektů.

1.1 Administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti

Kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti a všech povinných i nepovinných příloh podle podmínek MZe a SZIF a příslušné Fiche zajistí MAS do **20 pracovních dnů** od registrace projektů.

V případě většího množství podaných ŽOD lze tuto lhůtu adekvátně prodloužit.

Kontrola bude prováděna podle kontrolních listů v těchto navazujících etapách:

- Kontrola formálních náležitostí – úplnost a příslušnost žádosti a jejích příloh
- Kontrola přijatelnosti – kontrolují 2 zaměstnanci MAS (kontrola 4 očí) soulad subjektu žadatele, místa, tématu a harmonogramu projektu, navrženého financování projektu, příloh s požadavky Fiche, výzvy, Pravidly 19.2.1., SCLLD

V případě nejasností při provádění kontrol žádosti může MAS provést kontrolu na místě realizace projektu či vyzvat žadatele k upřesnění informací. Termín kontroly musí být dojednáán telefonicky nejpozději 24 hodin před fyzickou kontrolou.

V případě zjištění odstranitelných nedostatků ve fázi administrativní kontroly vyzve MAS žadatele telefonicky a prostřednictvím Portálu Farmáře k jejich odstranění s termínem min. **5 pracovních dnů**. Žadatel může provést opravu maximálně dvakrát.

V případě neodstranitelných nedostatků a u projektů, které opětovně nesplní podmínky administrativní kontroly, ukončí MAS administraci.

O výsledku kontroly bude MAS žadatele informovat písemně **do 5 pracovních dnů** od ukončení kontroly. V případě ukončení administrace uvede v oznámení žadateli důvod ukončení a možnost a termín pro odvolání.

MAS provádí záznam do formuláře Žádosti o dotaci o všech krocích administrace a o dokumentech přijatých/odeslaných v rámci procesu administrace Žádostí o dotaci.

1.2 Hodnocení projektů a výběr projektů

Žádosti, které nebyly v rámci kontrol vyřazeny, předloží manažer MAS Výběrové komisi k hodnocení. Hodnocení projektů bude prováděno ve skupinách podle Fichí podle předem stanovených preferenč. kritérií zveřejněných ve výzvě. Hodnocení proběhne **do 20 pracovních dnů od provedení kontroly formálních náležitostí a kontroly přijatelnosti všech projektů**.

Na zasedání Výběrové komise, která má 7 členů a 3 náhradníky, budou předány protokoly s popisem výběrových kritérií, hodnotitelé projdou výkladem etického kodexu hodnotitele, školením s výkladem průběhu hodnocení a bodovaných oblastí a podepíší Čestné prohlášení hodnotitele. Dále bude provedeno rozdělení projektů mezi jednotlivé hodnotitele a stanoven systém koloběhu žádostí. Každý člen výběrové komise hodnotí všechny předložené žádosti. Pokud bude člen výběrové komise zároveň žadatelem nebo nebude splňovat některou z dalších podmínek Čestného prohlášení hodnotitele, bude z hodnocení celé Fiche vyřazen a nahrazen náhradníkem. Bude-li to odbornost projektu vyžadovat, bude k hodnocení přizván odborník, který posoudí odborné aspekty projektu a přednese své hodnocení výběrové komisi na jejím zasedání.

Výběrová komise bude posuzovat žádosti na základě odevzdaných písemných podkladů (žádost + přílohy). Pokud se Výběrová komise předem rozhodne, může dojít k veřejné obhajobě projektu. Žadatelé budou předem informováni o možnosti obhajoby a termínu. V rámci hodnocení VK může také navštívit místo realizace projektu a ověřit si tak oprávněnost požadovaných preferenčních kritérií.

Samotné hodnocení jednotlivých projektů proběhne podle preferenčních kritérií jednotlivých Fichí, která vycházejí z preferenčních principů MAS a rozpracovávají je. Hodnocení se uvede do připravených bodovacích protokolů (hodnotící tabulka) platných pro jednotlivé Fiche, dle závazné bodovací škály stanovené ve Fichi. Každý hodnotitel ke každému projektu, který hodnotil, spočítá výsledný součet bodů, u každého preferenčního kritéria uvede zdůvodnění přiděleného počtu bodů, podepíše hodnotící protokol a předá jej předsedovi výběrové komise. Celkové bodové hodnocení žádosti bude stanoveno jako průměr hodnocení jednotlivých hodnotitelů. Podmínkou postupu projektu do fáze výběru je překročení hranice minimálního počtu bodů pro danou Fichi.

Komise projedná jednotlivé projekty a výsledky hodnocení. V případě, že se budou jednotliví hodnotitelé v jednotlivých preferenčních kritériích bodově lišit, provedou výklad vlastního hodnocení, včetně zdůvodnění přidělených bodů. V tomto případě rozhoduje o přidělení bodů Výběrová komise hlasováním. Případné další spory řeší předseda Výběrové komise. V případě rovnosti bodů budou stejné projekty seřazeny podle počtu bodů přidělených výběrovou komisí v 1. kritériu, při opětné shodě postupně v dalších kritériích. Pokud i pak nedojde k vyjasnění pořadí, budou projekty řazeny vzestupně dle výše požadované dotace (tzn. preferován bude projekt s nižší požadovanou dotací). V případě shody ve výši dotace bude rozhodovat místo realizace v obci, která má méně obyvatel (počet obyvatel k 1.1. roku předložení ŽOD na MAS dle ČSÚ). V případě, že projekt bude realizován ve více obcích, bude počet obyvatel vypočítán aritmetickým průměrem počtu obyvatel v jednotlivých obcích, ve kterých je projekt realizován.

Manažer MAS společně s předsedou VK překontrolují bodové hodnocení projektů. Manažer MAS zapíše výslednou bodovou hodnotu pro každý hodnocený projekt do připraveného elektronického protokolu. Na základě těchto hodnot potom projekty seřadí podle počtu získaných bodů od nejlépe hodnoceného k nejhůře hodnocenému. Výsledkem hodnocení je pořadí žádostí v každé Fichi.

Na základě výsledků hodnocení a plánovaného objemu finančních prostředků pro danou výzvu doporučí Výběrová komise projekty k podpoře. O výsledcích vypracuje komise zápis, ve kterém

bude uveden seznam všech hodnocených projektů, hodnotitelů, bodové ohodnocení projektů a zda byla nebo nebyla žádost doporučena k financování. Zápis podepisují všichni přítomní členové výběrové komise. Zápis je zveřejněn na webových stránkách MAS a archivován po jeho vyhotovení a podpisu. Tištěná verze zápisu se archivuje v kanceláři MAS a je k dispozici k nahlédnutí všem členům MAS a všem žadatelům. Součástí archivované verze zápisu je podpisová listina s vlastnoručními podpisy účastníků jednání.

Po ukončení jednání Výběrové komise zasedne Programový výbor MAS za účasti předsedy Výběrové komise a manažera MAS, kteří seznámí členy Programového výboru s průběhem hodnocení a pořadím hodnocených projektů. Programový výbor má 7 členů. Členové PV podepíší Čestné prohlášení schvalovatele. Na tomto zasedání se rozhodne, které projekty budou navrženy k financování. Rozhodování se musí řídit těmito zásadami: musí respektovat pořadí, v jakém jsou projekty seřazeny dle bodového hodnocení a musí respektovat alokace stanovené na jednotlivé Fiche. Podpořeny jsou nejprve projekty, které získají v dané Fichi nejvíce bodů a beze zbytku se vejdou do stanovené výše alokace.

V případě, že alokace v jednotlivých Fichích nebudou tímto způsobem zcela vyčerpány může Programový výbor rozhodnout o převedení zbývající alokace do další výzvy, nebo v souladu s pravidly využít zbývající alokace dle těchto pravidel:

1. V případě, že u některé Fiche dojde k nedočerpání alokace stanovené ve výzvě, lze stanovenou částku převést na jinou Fichi, a to za podmínky, že nedojde k překročení alokace MAS stanovené pro celé programové období ve schváleném finančním plánu SCLLD a budou podpořeny pouze projekty, které splňují minimální stanovenou výši bodů.
2. Finanční alokaci na Fichi stanovenou ve výzvě lze dále navýšit z důvodu podpory hraničního projektu Fiche, a to v souladu s nastavenými postupy dle vnitřních předpisů MAS, a to za podmínky, že nedojde k překročení alokace MAS stanovené pro celé programové období ve schváleném finančním plánu SCLLD,
3. Finanční alokaci na Fichi stanovenou ve výzvě lze dále navýšit z důvodu podpory hraničního projektu výzvy, u kterého může zároveň dojít ke snížení výdajů, ze kterých je stanovena dotace (při zachování funkčního celku projektu), a to v souladu s nastavenými postupy dle vnitřních předpisů MAS, a to za podmínky, že nedojde k překročení alokace MAS stanovené pro celé programové období ve schváleném finančním plánu SCLLD.

V souladu s těmito pravidly bude Programový výbor MAS Sdružení SPLAV postupovat při rozhodování o využití volných finančních prostředků tímto způsobem:

- Nedočerpané částky ve Fichích, ve kterých nejsou hraniční projekty, budou sečteny a převedeny do Fichí s hraničními projekty na jejich doalokování v pořadí od nejnižší potřebné částky doalokace projektu do nejvyšší.
Hraniční projekt Fiche je projekt, který je prvním nevybraným projektem v dané Fichi a zároveň splňuje minimální stanovenou výši bodů (nedostatečná alokace na pokrytí celé požadované dotace projektu).
- Pokud alokace výzvy nebude tímto způsobem dočerpána, bude zbývající částka převedena do Fiche, ve které zůstalo po vyčerpání původní alokace nepodpořeno nejvíce projektů, které splňují minimální stanovenou výši bodů (přijatelné projekty).
- Pokud by ve více Fichích došlo ke shodě v počtu nepodpořených přijatelných projektů, pak rozhoduje výše chybějící alokace. Přednostně bude navýšena alokace Fiche, kde

potřebná částka na podpoření přijatelných projektů je nižší. Navýšená alokace bude projektům přidělována podle pořadí určeného výběrovou komisí.

- Pokud alokace výzvy nebude tímto postupem dočerpána, bude zbývající částka převedena do Fiche se shodným počtem nepodpořených přijatelných projektů, avšak s vyšší potřebnou částkou na jejich dofinancování.
- V dalším pořadí pak bude zbývající alokace přidělována Fichím sestupně podle počtu nepodpořených přijatelných projektů, resp. u shodných počtů vzestupně podle výše potřebné částky.
- V případě, že zbývající alokace nepokryje zcela požadovanou dotaci projektu posledního v pořadí na základě výše uvedeného postupu, bude tento projekt brán jako hraniční projekt výzvy. Hraniční projekt výzvy je projekt, který je přijatelný v rámci své Fiche, ale celková alokace výzvy již není dostačující na jeho podporu v plné výši.
- Hraniční projekt bude možné podpořit pouze do výše zůstatku alokace výzvy, a to po snížení způsobilých výdajů projektu, ze kterých je stanovena dotace, na částku odpovídající snížené dotaci. Z důvodu snížení způsobilých výdajů projektu je možné případně i odstranění některé výdajové položky projektu, bude-li zachován účel projektu a funkční celek.
- Tento možný postup bude po jednání Programového výboru MAS žadateli příslušného hraničního projektu navržen a žadatel s ním musí souhlasit. MAS provede odsouhlasenou úpravu ve formuláři ŽOD před předáním žadateli k finální kontrole a odeslání k registraci na SZIF. Nebude-li žadatel se snížením dotace souhlasit, od realizace projektu za nových podmínek odstoupí.
- V případě, že 1. hraniční projekt výzvy z důvodu odmítnutí žadatelem odstoupí, bude zůstatek alokace nabídnut dalšímu hraničnímu projektu v pořadí za stejných podmínek. Pokud by s nabízenou částkou dotace nesouhlasil ani tento žadatel, nebude zbývající alokace v této výzvě využita a bude převedena do další výzvy.

MAS zveřejní na svých internetových stránkách seznam vybraných a nevybraných Žádostí o dotaci v rozsahu název žadatele, IČ, název projektu, místo realizace projektu (NUTS 5), název nebo číslo příslušné Fiche a bodový zisk, a to nejpozději **do 5 pracovních dnů od schválení výběru projektů na MAS** (při zachování GDPR).

MAS písemně informuje žadatele o výsledku hodnocení jejich žádosti **do 5 pracovních dnů od schválení seznamu vybraných projektů** Programovým výborem MAS, informuje je o dalším postupu administrace žádosti včetně termínu ukončení možnosti podání doporučené žádosti prostřednictvím Portálu Farmáře na RO SZIF a o právu podat odvolání proti hodnocení MAS v termínu **do 21 kalendářních dnů od obdržení výsledku hodnocení**.

Z jednání Programového výboru bude pořízen zápis, který bude archivován v kanceláři MAS v písemné podobě včetně presenční listiny a zároveň bude zveřejněn na internetových stránkách MAS.

Zápisy z jednání odpovědných orgánů MAS provádějících hodnocení a výběr projektů zveřejní MAS do 15 pracovních dnů od výběru projektů na www.sdruzenisplav.cz.

Přílohy: 1. Čestné prohlášení osoby podílející se na hodnocení či výběru projektů



Čestné prohlášení hodnotitele/schvalovatele projektů SCLLD MAS Sdružení SPLAV

Jméno a příjmení	
Datum narození	
Pozice v zastupující organizaci	
Funkce v MAS	
Opatření (Fiche) SCLLD	

Definice střetu zájmů

Nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 Evropského Parlamentu a Rady ze dne 25. října 2012 kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 definuje pojem střet zájmů pro účely provádění souhrnného rozpočtu EU v čl. 57 odst. 2 následujícím způsobem:

1. Účastníci finančních operací a jiné osoby podílející se na plnění rozpočtu a na jeho správě včetně přípravy na tuto činnost, na auditu nebo na kontrole se zdrží jakéhokoli jednání, jež by mohlo uvést jejich zájmy do střetu se zájmy Unie.

2. Pro účely odstavce 1 ke střetu zájmů dochází, je-li z rodinných důvodů, z důvodů citových vazeb, z důvodů politické nebo národní spřízněnosti, z důvodů hospodářského zájmu nebo z důvodů jiného společného zájmu s příjemcem finančních prostředků ohrožen nestranný a objektivní výkon funkcí účastníka finančních operací nebo jiné osoby podle odstavce 1.

PROHLÁŠENÍ O STŘETU ZÁJMŮ:

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, **čestně prohlašuji**:

- ✓ nejsem si vědom, že bych se ocitl v potenciálním či skutečném střetu zájmů v souvislosti s výběrem a schválením projektů, o které se jedná,
Pozn.: Při skutečném střetu zájmů dochází ke střetu mezi úkoly ve veřejném zájmu a soukromými zájmy člena orgánu MAS, při němž má člen orgánu MAS soukromé zájmy, které by mohly nepatřičně ovlivnit výkon jeho úkolů a povinností v daném orgánu MAS. Potenciálním střetem zájmů je situace, kdy člen orgánu MAS má soukromé zájmy, které jsou takové povahy, že by vznikl střet zájmů.
- ✓ jsem si vědom důsledků, které by plynuly z udělení nepravdivého prohlášení.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, **se zavazuji**, že:

- ✓ v případě jakýchkoli pochybností, zda by se mohlo jednat o potenciální střet zájmů, nebo nastane-li okolnost, která by mohla k takovým pochybnostem vést, oznámím tuto skutečnost odpovědnému orgánu. Do doby rozhodnutí tohoto orgánu mi bude pozastavena veškerá činnost v dané věci

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, **potvrzuji**, že:

- ✓ všechny záležitosti, které mi budou svěřeny, uchovám v důvěrnosti, zachovám mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů dle zákona č. 101/2002 Sb. Zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, (např. nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím). Informace, které mi budou sděleny, nezneužiji. Zejména souhlasím s tím, že budu uchovávat v důvěrnosti veškeré informace či dokumenty, které mi budou poskytnuty nebo které odhalím či připravím v průběhu hodnocení nebo na

základě hodnocení, a souhlasím s tím, že tyto informace a dokumenty budou použity výhradně pro účely tohoto hodnocení a nebudou poskytnuty žádné třetí straně. Rovněž souhlasím, že si neponechám kopie žádných písemných informací, které mi budou poskytnuty).

PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI:

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, dále **čestně prohlašuji**, že:

- ✓ budu k hodnocení přistupovat nestranně,
- ✓ nebudu v rámci vyhlášené výzvy MAS hodnotit projekt ve stejné oblasti podpory, v rámci které byla předložena žádost o dotaci žadatelem, který je jakýmkoliv způsobem spjat s mojí osobou (např. není přípustné propojení hodnotitele s žadatelem nebo jeho partnerem; hodnotitele s žadatelem či jeho partnerem nesmí spojoval osobní, pracovní či jiný obdobný poměr, hodnotitel je sám žadatel atd.),
- ✓ nebudu hodnotit projekt, ve kterém je žadatel či partner subjektem, ve kterém působím, ve kterém jsem v předchozích dvou letech působil či v nejbližších dvou letech hodlám působil,
- ✓ nebudu v rámci vyhlášené výzvy MAS hodnotit ani jiné projekty v oblastech podpory, ve kterých je podán projekt, na kterém jsem se aktivně podílel při jeho přípravě.

PROHLÁŠENÍ O MLČENLIVOSTI

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, dále **čestně prohlašuji**, že:

- ✓ zachovám mlčenlivost o všech skutečnostech souvisejících s hodnocením žádostí,
- ✓ v souvislosti s hodnocením projektu získané informace nevyužiji k vlastnímu prospěchu,
- ✓ v souvislosti s hodnocením projektu získané informace neposkytnu třetím osobám,
- ✓ neumožním získat třetím osobám informace získané v souvislosti s hodnocením,
- ✓ nebudu v době hodnocení žádosti ani po jeho ukončení kontaktovat žadatele ani partnery posuzované projektové žádosti a nebudu od žadatele nebo partnera zjišťovat dodatečné informace ani sdělovat těmto subjektům výsledky svého posouzení.

PROHLÁŠENÍ O VÝKONU ČINNOSTI

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, dále **čestně prohlašuji**, že:

- ✓ svým jednáním nezpochybním nezávislost posouzení,
- ✓ v souvislosti s hodnocením přijmu taková opatření, která znemožní únik informací ke třetím osobám,
- ✓ budu posuzovat žádosti pouze na základě údajů obsažených v projektové žádosti a na základě svých znalostí,
- ✓ posouzení budu provádět samostatně,
- ✓ podrobně se seznámím se všemi pravidly, která mohou být podkladem pro hodnocení.

PROHLÁŠENÍ O DARECH A VÝHODÁCH

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o dotaci, dále **čestně prohlašuji**, že:

- ✓ nebudu vyžadovat ani přijímat dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup,
- ✓ nedovolím, abych se v souvislosti se svou činností dostal do postavení, ve kterém budu zavázán oplatit prokázanou laskavost, nebo které mě učiní přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob,
- ✓ nebudu nenabízet ani poskytovat žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojeným s mojí činností,
- ✓ při výkonu své činnosti neučiním anebo nenavrhu učinit úkony, které mě zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě,
- ✓ pokud mi v souvislosti s mojí činností bude nabídnuta jakákoli výhoda, odmítnu ji a o nabídnuté výhodě budu informovat místní akční skupinu.

Datum podpisu:

.....

Podpis hodnotitele/hodnotitelky
schvalovatele/schvalovatelky