

Evaluační zpráva
ze závěrečné evaluace projektu
Místní akční plán rozvoje vzdělávání II v SO
ORP Rychnov nad Kněžnou
Číslo projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008600.

Mgr. Anežka Pavlišová

Únor 2022

Obsah

1.	Úvod	3
2.	Fokusní skupina I.....	4
2.1.	První asociace s projektem (Mentimetr):.....	4
2.2.	Téma Partnerství v území	4
2.3.	Téma Pracovních skupin.....	5
2.4.	Téma šíře a kvalita aktivit MAPII	9
2.5.	Téma Festival vzdělávání	11
2.6.	Přínosy MAPII do území	12
3.	Fokusní skupina II.....	13
3.1.	První asociace s projektem.....	13
3.2.	Přínosy projektu MAP II	13
3.3.	Dopady projektu MAP II	14
3.4.	Zhodnocení aktivit MAP II směrem k rodičům.....	14
3.5.	V čem y měl navazující projekt pokračovat?	15
4.	Fokusní skupina RT	16
4.1.	Témata k evaluaci.....	16
4.2.	Téma: Role v realizačním týmu.....	16
4.3.	Téma: Partnerství v MAP	17
4.4.	Téma: Zapojení rodičů	17
4.5.	Téma: Splnění cíle	18
4.6.	Téma: Přínosy MAP	21
4.7.	V čem projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?.....	22
4.8.	Téma: Nedařilo se.....	22
5.	Závěr.....	22

1. Úvod

Evaluační zpráva vznikla na základě objednávky realizačního týmu MAP a zabývá se zhodnocením vybraných oblastí v období celé realizace projektu. Pro zhodnocení projektu byly použité tyto metody:

- individuální rozhovor se zástupcem projektu MAP
- mailová komunikace
- analýza dokumentů poskytnutých týmem MAP
- fokusní skupiny
 - Fokusní skupina I. – 27.1.2022, složená ze členů jednotlivých pracovních skupin, celkem 10 osob, online setkání.
 - Fokusní skupina II. – 14.2.2022, složená ze členů jednotlivých pracovních skupin, celkem 8 osob, prezenční setkání.
 - Fokusní skupina RT – 9.2.2022, složená ze členů realizačního týmu, celkem 4 osoby, prezenční setkání.

Oslovení účastníků do fokusních skupin zajišťovala Jana Fajfrová.

Evaluační témata a následně evaluační otázky byly sestaveny na základě těchto informací:

1. Požadavek týmu MAP II Rychnov nad Kněžnou (který dal konkrétní témata k prozkoumání). Požadavky byly předány na úvodní schůzce a doladěny formou emailové korespondence.
2. Tým MAP před setkáním zaslal evaluátorovi odpovědi na otázky, které vycházely ze šablony Závěrečné sebehodnotící zprávy MAP dle postupů MAPII.
3. Dostupné výsledky z dotazníkového šetření týmem MAPII v červnu 2021 mezi řediteli škol (jsou zde informace jako slabé a silné stránky MAPII)
4. Otázky vycházejí i z povinné struktury šablony závěrečné sebehodnotící zprávy MAPII.
5. Otázky byly voleny i dle aktuálního složení fokusní skupiny – tak, aby se jich témata dotýkala a měli s nimi zkušenost.

2. Fokusní skupina I.

Termín realizace: 27.1.2022 (14:00 – 16:00), online Google meet

Počet účastníků: 10

2.1. První asociace s projektem (Mentimeter):

Co se Vám vybaví, když se řekne MAP II Rychnov nad Kněžnou?

Mentimeter



10

2.2. Téma Partnerství v území

(Anketa v rámci Google Meet) – ankety se zúčastnilo 9 osob

EO1: Nakolik projekt MAPII přispěl k budování partnerství MAP – propojování subjektů

a) Nepřispěl vůbec	0	0%
b) Spíše nepřispěl	0	0%
c) Spíše přispěl	7	78%
d) Velmi přispěl	2	22%

EO2: Čím konkrétně MAP k tomuto partnerství přispěl?

Bukovský: Spíše přispěl, provázanost mezi samosprávou a školou zatím není taková, jak a by měla být. Informace ze škol, už nejdou dál. Informace by měly chodit starostům, jestli si třetina otevře email...

Drejslová: Máme jako zřizovatelé informace od škol, MAP přispěl provázaností, lidé na mítincích, propojenost a vzájemná informovanost.

Šibíková: MAP pomohl zorganizovat řadu aktivit i mimo školu, zajímavé jak pro mě, tak pro žáky, na seminářích kontakt s lidmi z regionu, které jsem dosud neznala – učitele, starostové.

Matějčková: Informovanost obecně.

Reinberg Dvořáková: Podnikání a olympiáda, otevřen nový společný prostor s rodiči.

Vlasák: Setkání s lidmi ze školství, prosíťování, besedy pro veřejnost byly dobré.

Polívková: Setkávání a možnosti, za které děkuji. Jak se partnerství proměnilo? Bohužel teď online, živé setkávání bylo lepší.

Zakouřilová: Hledání nových cest např. ke klientům, trendem je covid, je fajn, že práce neustala, byla kreativní a neustala, fajn, že MAP nezamrzl a jsme tu online - doba nás učí.

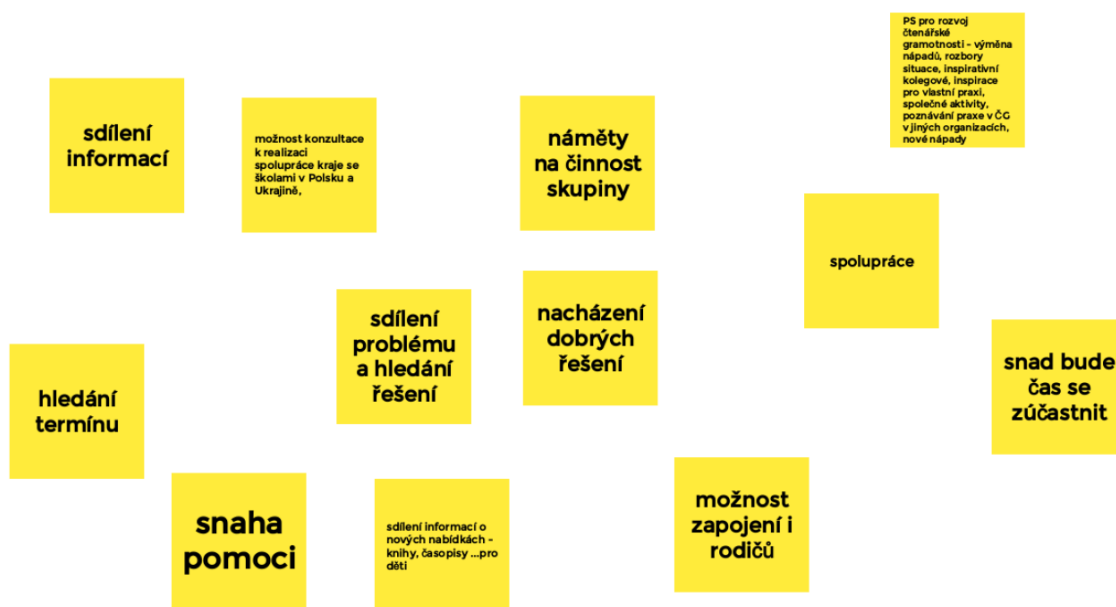
Tlustá : Práce ze segmentu cizinců a rovnosti z Koordinačního centra – otevřena debata možnost podpory čeština pro výuku cizinců v Čechách ,ale doba na to nebyla zralá, nicméně možnosti do budoucna. Např navázání spolupráce s fakultou. Uspořádali jsme besedy ve školách.

Příležitost/možnost: Komunikace MAPu vzhledem ke starostům.

2.3. Téma Pracovních skupin

a. EO3: Co pro Vás zapojení v PS znamená?

Vaše pracovní skupina - co se vám honí hlavou?



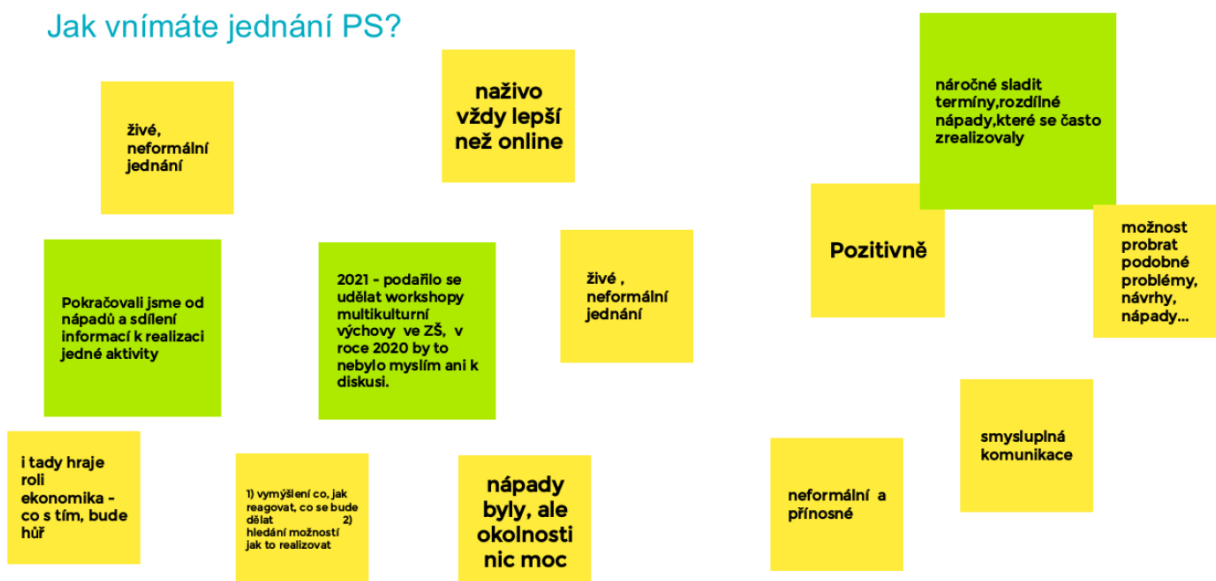
b. EO4: S jakými očekáváními jste do PS vstupovali na začátku projektu?

S jakými očekáváními jste do PS vstupovali na začátku projektu?



c. EO5: Jak vnímáte jednání PS?

Jak vnímáte jednání PS?



- d. EO6: Co se osvědčilo? S čím jste ve Vaší PS Spokojeni? Co ve Vaší PS dobře funguje?

S čím jste ve Vaší PS spokojeni?



- e. EO7: Co ve vaší PS nefunguje?

Co ve Vaší PS nefunguje?



Vlasák: Výzvou je přinést/nastolit témata, se kterými my v té PS můžeme něco udělat a aby to vedlo k realistickému závěru...abychom nemusely mluvit o obecných věcech.

Tlustá: Lepší PR akcí, my úspěch nepotřebujeme, ale někdy samotná věc stojí za to aby se o ni vědělo...zkrátka marketing.

Reinberg Dvořáková: Mít více času na setkávání.

- f. EO8: Kdybyste měli někomu doporučit, aby se přidal k Vaší pracovní skupině – co byste mu řekli?

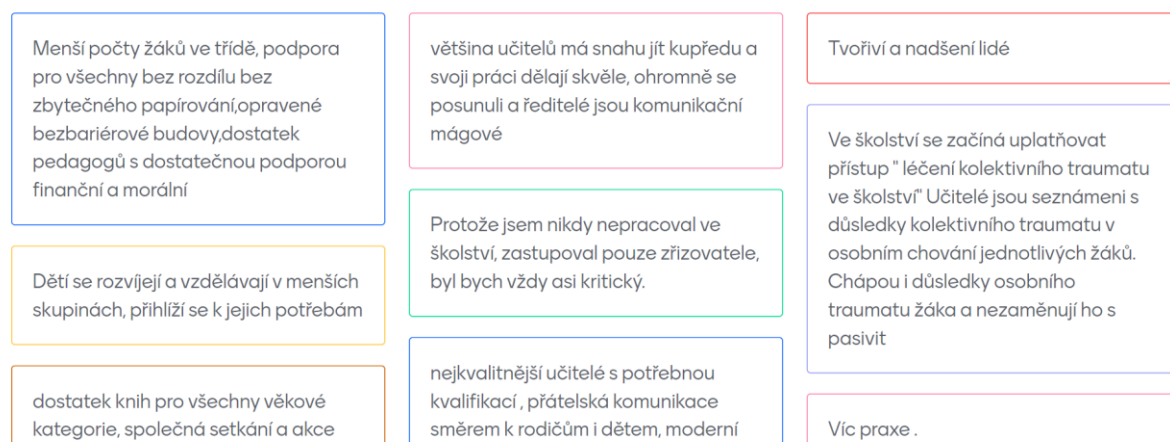
Proč by se někdo do Vaší PS měl připojit?



- g. Zasněte se: Každý z Vás přicházel do PS se svým nastavením, představou, očekáváním. Možná se ty představy v průběhu realizace měnili. Ale kdybyste teď měli kouzelnou hůlku a mohli vaše představy zrealizovat a o Rychnovsku se psalo v národních novinách – tady oni to umí, tady jim to šlape. Jezdily by se sem inspirovat ze zahraničí, z Británie, Finska. Jak by vzdělávání na Rychnovsku v takovém snu vypadalo z pohledu Vašich pracovních skupin?

Jak by vzdělávání na Rychnovsku mělo vypadat z pohledu mé PS?

Mentimeter



10

Jak by vzdělávání na Rychnovsku mělo vypadat z pohledu mé PS?

Mentimeter

dostatek knih pro všechny věkové kategorie, společná setkání a akce nejen s lektory, autory knih, ale i veřejností, podpora od firem, letní tábory zaměřené na čtení...

nejkvalitnější učitelé s potřebnou kvalifikací, přátelská komunikace směrem k rodičům i dětem, moderní školní budova,

Víc praxe.

Škola děti a rodiče společně spolupracují bez předsudků, obviňování, při zachování vzájemné úcty a respektu. Každý z aktérů přijímá svou svůj díl zodpovědnosti a otevřeně ho sdílí.

10

2.4. Téma šíře a kvalita aktivit MAPII

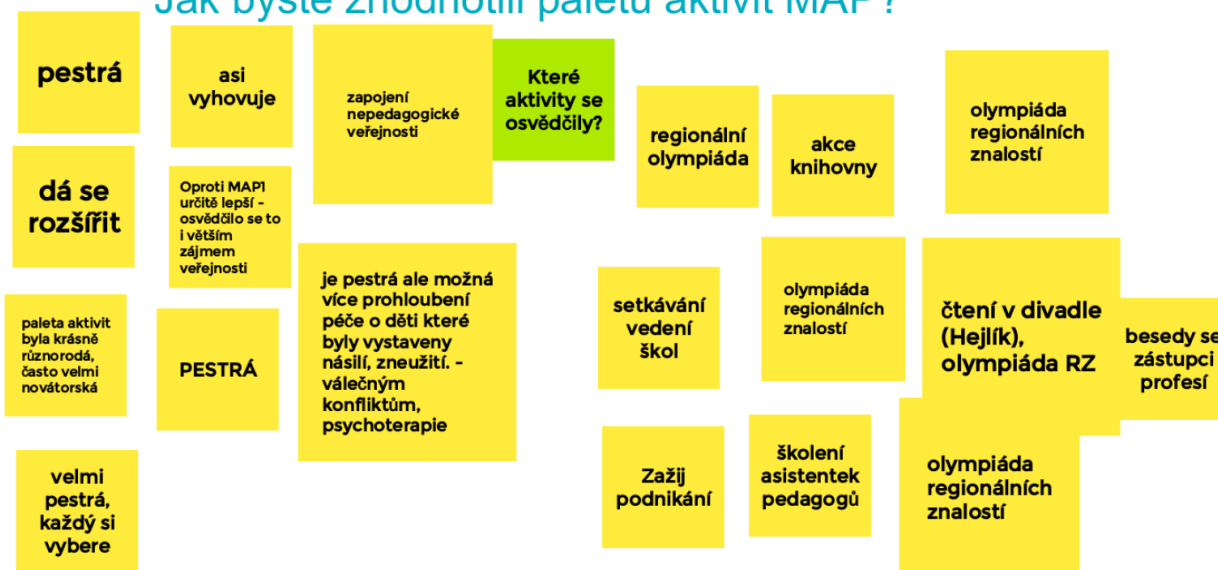
(Anketa v rámci Google Meet) – ankety se zúčastnilo 8 osob

EO9: Nakolik reaguje zaměření aktivit MAP na potřeby z území?

e) Nereaguje vůbec	0	0%
f) Spíše nereaguje	2	25%
g) Spíše reaguje	6	75%
h) Velmi reaguje	0	0%

h. EO10: Jak byste zhodnotili paletu aktivit MAP, tedy tu šíři/pestrost?

Jak byste zhodnotili paletu aktivit MAP?

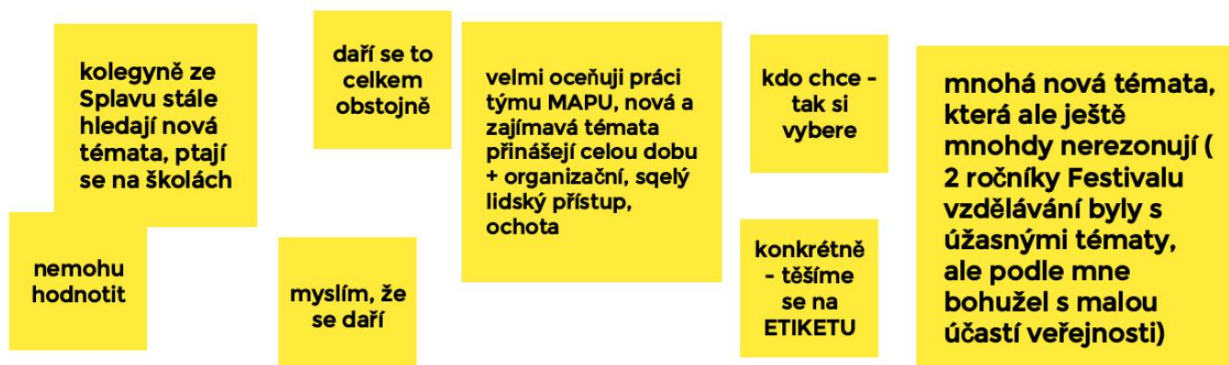


Vlasák: Široké aktivity pro veřejnost, lidovější aktivity – trefa byla lepší. Změna oproti MAP 1.

Někdo se zamyslel nad laděním aktivit tak, aby tam někdo přišel.

- i. EO11: Nakolik se daří týmu Map přinášet nová témata? – a zakotví nějaká?

Nakolik se daří týmu MAP přinášet nová témata?



Reinberg Dvořáková: Metoda vědomé stopy pohybu – učitelky v MŠ. Za naši školu se ta témata ze seminářů a aktivit MAP daří přenést do reality.

Liebichová: Ano, daří se přenášet témata a aktivit do MŠ i ZŠ – díky MAPu mám širší obzory.

- j. EO12: Jaké doporučení byste dali týmu v otázce kvantity akcí MAP?

Jaké konkrétní doporučení byste dali v otázce kvantity akcí?



k. EO:13 Jak byste zhodnotili kvalitu aktivit MAP?

Jak byste zhodnotili kvalitu aktivit MAP?



2.5. Téma Festival vzdělávání

l. Kdo z Vás byl alespoň na jedné konferenci? – všichni nějakou zkušenost mají.

m. EO14: Jak byste zhodnotili koncept Festivalu vzdělávání?

Konference - co pozitivního tento koncept přináší?



Matějcková: Skvělý koncept, ráda bych se ho zúčastnila znovu.

Liebichová: Spousta lidí nevěděla, v čem spočívá konference. Nepochopení od lidí, proč se této akci mají účastnit. O co na té akci vlastně jde?

Vlasák: Na druhé konferenci jsem se účastnil otevírací panelové diskuze - demokracie ve vzdělávání – ta debata za mě byla tendenční. Odborníci, kteří měli podobné názory a notovali si. Nebyl zastoupeni učitelé, kteří s tím nesouzní. Za mě to nebylo ono, byť si MAPu vážím a rád s nimi spolupracuju.

Šibíková: Demokracie a Komenský mým kolegům přišly hodně vzdálené od jejich práce a tím pádem neměli důvod tam jít. Laděno pro lidi, kteří uvažují v hlubokých souvislostech. Kamarádka tam byla se mnou, ale řekla mi promiň, mě to vůbec nic nedalo.

Polívková: Vzletné nápisy a popisy můžou lidi odradit, nechceme si hrát na filozofy, ale jde nám o společnou věc.

Matějíčková: Malá účast na festivalu, možná dána horší propagací. Mám kamarádku v MAS, tak jsem o té akci věděla. Pohledy diskutujících byly skvělé, byla jsem za odlišné názory vděčná.

Tlustá: Velká dobrá akce na malém městě. Proč k ní nepozvat třeba Poláky?

2.6. Přínosy MAPu do území

Co MAP přináší do území?

Mentimeter



3. Fokusní skupina II.

Termín realizace: 14.2.2022 (14:00 – 16:00), kancelář Sdružení SPLAV

Počet účastníků: 8 (dle prezenční listiny)

3.1. První asociace s projektem

Co se Vám vybaví, když se řekne MAP II Rychnovsko?

- | | | | |
|-----------|--------------------|-----------------------|--------------------|
| • Akce | školení | pracovní skupiny | |
| • Učitelé | kolegové | spolupráce škol | sdílení zkušeností |
| • Letáky | chybějící kolegové | nevyužitá příležitost | vyhozené peníze |

3.2. Přínosy projektu MAP II

EO1: Co projekt MAP II přinesl do území?

- Příležitost zúčastnit se zajímavých akcí
- Prostor pro sdílení zkušeností
- Organizace školení/vzdělávání dle zájmu učitelů
- Aktivizace v území
- Akce (pro žáky, veřejnost, pro učitele)
- Nová témata
- Financování projektů
- Vzájemné poznávání a síťování
- Sci-fi pocit (i já mohu přenést nápad z praxe o úroveň výš – např. do šablon)
- Možnost prezentace školy
- Možnost aktivně se zapojit
- Akce byly přímo na školách
- Akce: listování, ABC podnikání

EO2: Koho projekt MAP II podpořil?

- Učitele – nabídka a výběr vzdělávacích aktivit, prostor pro setkávání, sdílení zkušeností
- Školy – finance do škol
- Děti a žáky – konkrétní aktivity
 - Regionální olympiáda (pozitivně bylo hodnoceno dětské publikum a zábava)
 - Podpora recitace
 - Podpora místně zakotveného učení
 - Širší nabídka aktivit (paní Smolíková)
- Spolupráce mezi regiony (týmy MAP)
- Lektoři – z projektu byly zaplacení
- Veřejnost a zřizovatelé byli podpořeni výrazně méně

EO3: Do jaké míry přispívá projekt MAPII ke zkvalitnění vzdělávání dětí do 15 let?

i) Velmi významně přispívá	1	12,5%
j) Významně přispívá	1	12,5%
k) Spíše přispívá	6	75%
l) Spíše nevýznamně	0	0%
m) Nevýznamně	0	0%

Doporučení pro navazující projekt:

- Vytvořit mailinglist na aktivní pedagogy ve škole
- Pokračovat v akcích nabízených pro účastníky zdarma

Negativní vyjádření:

- MAP II je vnímán i jako obtěžování.

3.3. Dopady projektu MAP II

EO4: Jaké pozitivní změny projekt MAP II přinesl do území?

- Změna postoje veřejnosti a pedagogů ke konkrétní škole (Mozaika)
- Zvýšil síťování lidí (možnost provázání a výměny zkušeností)
- Změna myšlení jednotlivců
- Přinesl nová témata a podpořil aktuální témata ve vzdělávání
- Aktivní zapojování se při tematických školení
- Zvýšila se informovanost

3.4. Zhodnocení aktivit MAP II směrem k rodičům

EO5: Jak byste zhodnotili zapojení rodičů v projektu MAP II?

- Akce pro rodiče byly nevyužité
- Akce, které byly spjaté s místem, které komunita využívá (Sýpka v Rokytnici v OH), byly úspěšné
- Rodiče zajímala spíše témata mimo rodičovské kompetence
- Akce založené na tradici mají účast (vánoční/velikonoční,...)
- Odpoledne rodiče nemají zájem o další aktivity
- Pozice MAP se v otázce organizace akcí pro rodiče hledá těžko
- Rodiče se těžko aktivizují

EO6: Má tým MAP III Vynakládat energii na aktivizaci rodičů?

a) Ano	7	87,5%
b) Ne	1	12,5%

Doporučení pro navazující projekt:

- Aktivizace je možná přes akce dětí
- Využít rodiče, kteří jsou organizovaní (SRPŠ)
- Jak zajistit, aby si rodiče uvědomovali, že jsou objednavatelé vzdělávání svých dětí?
- Akce by měly nabízet i jiné organizace (nejen školy) – BEZPEČÍ (knihovny)
- Aby neměly rodiče pocit, že je škola tlačí
- Přes doporučení
- Propojit akce pro děti (dopoledne) a rodiče (odpoledne)
- Využít více sociální sítě
- Akce dislokovat mimo Rychnov

3.5. V čem y měl navazující projekt pokračovat?

- Olympiáda regionálních znalostí – dislokované, pořádané různými školami
- Změnit stávající soutěže a dát jim jiný veřejný formát
 - Regionální dovednosti
 - Za 5 minut 12
- Najít špičkové učitele v regionu a chodit k nim na náslech do hodin (Dobřany)
- Poptat, jaké školy/organizace by chtěli pedagogové navštívit.
- Pokračovat ve sdílení zkušeností
- Organizovat akce dislokovaně (Javornice, apod.)
- Pokračovat ve spolupráci se řediteli
- Místně zakotvené učení – posílení regionální sounáležitosti – spolupráce s IC Rychnov
- Předávání kontaktů na zajímavé lektory

4. Fokusní skupina RT

Termín realizace: 9.2.2022 (8:00 – 10:30)

Místo realizace: kancelář Sdružení SPLAV, Rychnov nad Kněžnou

Počet účastníků: 4 členové realizačního týmu projektu MAP II: Mgr. Petr Kulíšek, Mgr. Jana Fajfrová, Ing. Vendula Fečková, Matěj Horák (na téma 5 – Splnění cíle byla přítomna Ing. Arch. Kateřina Holmová – manažerka MAS)

4.1. Témata k evaluaci

Předložená témata k evaluaci:

- **Role v realizačním týmu**
- **Partnerství MAP v území**
- Pracovní skupiny (uspořádání, složení, kompetentnost)
- Komunikace vnější – propagace
- Komunikace vnitřní – týmová
- **Zapojení rodičů**
- Zapojení zřizovatelů
- **Přínosy MAP**
- **Splnění cíle**
- Festival vzdělávání
- **Nezdařilo se**

Seznam byl doplněn o:

- Postavení MAP v MAS
- Školy a MAP

Každý z týmu mohl vybrat 4 témata, kterým se budeme věnovat (tučně vyznačená témata, kde byla shoda).

4.2. Téma: Role v realizačním týmu

EO1: Jaká je Vaše role v týmu?

EO2: Co mě v rámci projektu MAP II baví?

- Svoboda Flexibilita Báječná spolupráce realizace zajímavých aktivit
- Spolupráce s akčními lidmi Překonávat hranice Ptát se
- Hledat potenciál

EO3: Co nechci v rámci projektu MAP II dělat?

- Analýza dat Administrativa Zbytečná administrativa (MŠMT)
- Docházky Facilitace PS

EO4: Co bych v týmu potřeboval, aby se mi dobře pracovalo?

- Porady každý týden Společné plánování Zhodnocení a reflexe
- Ocenění, pochvala Větší podpora manažera MAS Jasnější zadání úkolu
- Více přemýšlet o obsahu Potřeba asistence úkolů Nadšené lidi z terénu

EO5: Jaká role v našem týmu chybí?

- Propagátor – 0,5 – 1 úvazek, v tuto chvíli nezahrnuto v pozicích a pracovník to dělá ve svém volném čase. Propagace aktivit dle zadání týmu.
- Koordinátor – chybí porady, chybí řízení aktivit, které nebyly popsány (jejich realizace byla živelná)
- Chybí pochvaly

4.3. Téma: Partnerství v MAP

EO6: Jak byste popsali současné partnerství?

- Běh na dlouhou trať zlepšuje se mé vnímání, co je partnerství
- Nápomocné Je pro co žít je kam směřovat
- Nejasné ŘV spíše formální Když funkční , má smysl
- Málo proaktivní Neochotný Těžkopádně – usedlý
- Namáhavý Nepřející

EO7: Nakolik projekt MAP II přispěl svými k tomuto partnerství? Ankety se zúčastnily 4 osoby.

- a. vůbec nepřispěl, 0%
- b. spíše nepřispěl 0%
- c. spíše přispěl 75%
- d. velmi přispěl 25%

EO8: Jaké byste partnerství chtěli mít?

- Živý Inspirující Ochotný Stabilní Zajímající se
- Smysluplný Apolitický Důvěryhodný Ví, k čemu směřuje
- Nadšený pro věc Orientující se Vyzývající Vzbuzení zájmu
- Různé úrovně

Závěr, ke kterému fokusní skupina došla:

V rámci partnerství došlo k **uvědomění si existence projektu MAP**. Partnerství vnímá projekt jako **podporu**.

Pro posun výše popsaného stavu Partnerství je třeba:

- Setrvat v práci (projekt MAP)
- Formou zpětné vazby zvědomit partnerům posun, který se děje.
- Domluvit strategický plán (komunikaci a setkávání se s dalšími aktéry: zřizovatelé, úředníci, veřejnost, pedagogové)
- Další kanály komunikace (Příběhově postavené sdělení) Příběh změny, příběh MAPu jako forma propagace
- Vzbudit aktivní zájem

4.4. Téma: Zapojení rodičů

EO9: Jaký parametr je pro Vás důležitý v tématu zapojení rodičů?

- Počet účastníků akce
- Počet aktivních rodičů
- Počet hluboce zapojených rodičů

EO10: Jak by vypadal graf počtu účastníků rodičů v čase 2018 - 2022?

- Graf je v počtu účastníků neměnný.

Závěr, ke kterému fokusní skupina došla:

Počet účastníků na akce pro rodiče je malý. Nevíme počet – stálo by za to numericky ověřit realitu.

Přes zvýšenou propagaci akcí, se počet účastníků nezvýšil. Možná vlivem covidu.

Je velký počet oslovovaných účastníků a malý počet zúčastněných.

Popsaná Negativa:

- Překrývání akcí s jinými organizacemi
- Nespecifičnost akcí
- Ani škola na rodiče nedokáže působit
- Rodiče nejsou důležitá cílová skupina
- Přes rodiče vede delší cesta k naplnění cílů MAP
- Rodiče jsou obtížný faktor
- Velká vyčíženost rodičů

Popsaná pozitivita

- Rodiče mají potenciál ke změně pasivních pedagogů
- Zahradní slavnosti škol a školek - potenciální kanál na rodiče
- Rodina – jako důležitá cílová skupina
- Rodina by měla dát MAPu zakázku

4.5. **Téma: Splnění cíle**

Přínosy obecně uvedené na stránkách MAS Sdružení SPLAV dle cílových skupin.

Dětem a žákům:

EO11: Nakolik projekt MAP II přispěl k vytvoření motivujícího, bezpečného, podporujícího a komunikujícího prostředí ve školách pro děti a žáky? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	20%
spíše přispěl	80%
velmi přispěl	0%

EO12: Nakolik projekt MAP II přispěl k vytvoření motivujícího, bezpečného, podporujícího a komunikujícího prostředí mimo školy pro děti a žáky? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	60%
spíše přispěl	40%
velmi přispěl	0%

Rodičům:

EO13: Nakolik projekt MAP II přispěl k existenci více informací o příležitostech pro rozvoj dětí nejen ve škole, ale i mimo školu? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	100%
spíše přispěl	0%
velmi přispěl	0%

EO14: Nakolik projekt MAP II přispěl k možnosti rodičů podpořit školu a větší zapojení do života školy? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	80%
spíše přispěl	20%
velmi přispěl	0%

EO15: Nakolik projekt MAP II přispěl k rozvoji kvalitního kariérového poradenství ve školách? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	0%
spíše přispěl	80%
velmi přispěl	20%

EO16: Nakolik projekt MAP II přispěl k platformě pro otevřenou komunikaci? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	80%
spíše přispěl	20%
velmi přispěl	0%

Ředitelům a učitelům:

EO17: Nakolik projekt MAP II přispěl k příležitosti pro setkávání ředitelů/učitelů k vzájemným konzultacím, výměně zkušeností a spolupráci? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	0%
spíše přispěl	0%
velmi přispěl	100%

EO18: Nakolik projekt MAP II přispěl k rozvoji spolupráce s rodiči a zapojení rodičů do života školy, podpora škol rodiči? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	60%
spíše přispěl	20%
velmi přispěl	0%

Zřizovatelům:

EO19: Nakolik projekt MAP II přispěl k možnosti navázání a rozvoje spolupráce zřizovatelů na území MAP? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	60%
spíše přispěl	40%
velmi přispěl	0%

EO20: Nakolik projekt MAP II přispěl k příležitosti pro výměnu zkušeností, možnosti vytváření společných postupů a metodik pro řízení škol? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	40%
spíše nepřispěl	60%
spíše přispěl	0%
velmi přispěl	0%

EO21: Nakolik projekt MAP II přispěl k možnosti využití dat a informací z MAP pro střednědobé plánování v oblasti vzdělávání (např. financování škol)? Ankety se zúčastnilo 5 osob.

vůbec nepřispěl	0%
spíše nepřispěl	20%
spíše přispěl	80%
velmi přispěl	0%

4.6. Téma: Přínosy MAP

Podařilo se:

- Naše vztahy s mnoha řediteli, vztahy mezi některými řediteli a posléze i spolupráce škol, máme několik spolupracujících škol z jiných regionů, protože prý jsme lepší 😊
- **Aktivace většiny místních škol a provazba ředitelů**
- **Setkání vedení škol**
- **Platforma malotřídek**
- Podpora spolupráce asistenta pedagoga a pedagoga.
- Propojení aktivních učitelů a pracovníků neziskovek.
- **Nezaspali jsme v době covidové, připravila se řada online akcí v době, kdy se nešlo setkávat osobně,**
- Pomohli jsme ředitelům i pedagogům s digitální gramotností, (nové komunikační platformy)
- Skvělá propagace - 550 sledujících na Facebooku
- **Pozdvihnout pověst MAP**
- Obrovské množství vzdělávacích akcí, řada velmi zajímavých (Téměř 330 akcí za 4 roky - průměrně 6,8)
- **Olympiáda regionálních znalostí žáků 2.stupně ZŠ**
- Besedy pro veřejnost s významnými osobnostmi regionu
- **Určovací klíč – tištěná brožurka do kapsy**
- Festival vzdělávání 1 – dopolední doprovodný program pro školy
- Exkurze k zaměstnavatelům
- Seminář agresivní děti
- Nástroj diagnostiky ISOPHI
- Projektové dny na zahradě
- Podnikatelská akademie
- Nadefinovaná vize a 2 priority
- Proces sběru potřeb škol

- Nová témata do území
- Hra – putování
- Nové pomůcky

Každý z týmu mohl ze seznamu vyznačit 4 nejpřínosnější skutečnosti (tučně vyznačené).

4.7. V čem projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

EO22: V čem projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

- V určitých tématech podpořil spolupráci a uvědomění si společného cíle. Konkrétně spolupráce asistenta pedagoga a pedagoga.
- Dopomohl zvládnout změnu přechodu na distanční formu vzdělávání.
- Účastníci mají možnost přemýšlet jinak skrze nová, aktuální a odborně vedená témata.
- Prolamuje se nespolečné ke spolupráci.
- Posílení vztahu k regionu.
- Aktivizace pedagogů.
- Aktivizace lidí v PS.

4.8. Téma: Nedařilo se

Nedařilo se:

- Workshop s rodiči
- Nepodařilo se najít aktivní rodičovskou základnu
- Podpora znalostních kapacit řídicího výboru
- Podpora škol v plánování
- Zkreslená průběžná evaluace
- ŘV – funguje formálně, často nebyl usnášeníschopný
- Aktivita MZU
- Aktivita Podpora demokracie – žákovské parlamenty
- Dříve nízká účast na akcích, dnes díky propagaci lepší

Aktivity jsou nezdařené z pohledu očekávání týmu, nenaplnila se předpokládaná účast/zapojení. Možná se jedná o velké cíle.

5. Závěr

Realizačnímu týmu se podařilo projekt MAP II postavit na těchto silných stránkách:

- Profesionální realizační tým
- Aktivace místních škol a provazba ředitelů
- Pestrá paleta kvalitních vzdělávacích akcí
- Přinášení nových témat do území
- Posílení informovanosti o vzdělávání v území

Slabými stránkami projektu se ukázaly:

- Partnerství MAP II
- Podpora škol v plánování
- Aktivity směrem k rodičům
- Koordinace aktivit realizačního týmu
- Nízká účast na některých aktivitách